

Справка
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
в 5 – 9 классах

от 30.04.2021 года

В соответствии с приказом по МБОУ СОШ № 31 им. В. А. Плехих № 60 от 05 марта 2021 года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 году» учащиеся 4 - 8 классов приняли участие в проведении Всероссийских проверочных работ:

- 4 класс – по русскому языку, математике, окружающему миру;
- 5 класс – по математике, русскому языку, биологии, истории;
- 6 класс – по русскому языку, математике, обществознанию, биологии;
- 7 класс – по обществознанию, русскому языку, биологии, математике, географии, физике, истории, английскому языку;
- 8 класс – по русскому языку, математике, обществознанию, физике.

Сравним результаты:

Класс	Предмет	Успеваемость	Качество	Уч-ся, получ. «2»
4	Русский язык	100	62, 5	0
	Математика	100	62, 5	0
	Окружающий мир	100	75	0
5	Математика	93, 8	31, 2	6 %, XXXXXXXXXX
	Русский язык	100	62, 5	0
	Биология	100	35, 7	0
	История	100	53, 3	0
6	Русский язык	90	40	10%, XXXXXXXXXX
	Математика	100	40	0
	Биология	91, 7	44, 4	11% , XXXXXXXXXX
	Обществознание	100	60	0
7	Обществознание	88,9	55,5	11%, XXXXXXXXXX
	Русский язык	100	55, 5	0
	Биология	90	40	10%, XXXXXX
	Математика	100	50	0
	География	90	30	10, XXXXXXXX
	Физика	100	30	
	История	100	40	0
	Английский язык	80	10	20%, XXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX
8	Русский язык	100	11	0
	Математика	100	37,5	0
	Обществознание	88, 8	66,7	11%, XXXXXXXXXX
	Физика	100	22, 2	0

Выводы: справились с ВПР на хорошем уровне (качество знаний от 63 % до 75%) учащиеся 4 класса. Учащиеся 5 – 8 классов показали низкое качество знаний по результатам ВПР по математике, биологии, географии, физике, английскому языку. Получил две «2»: учащийся 7 класса полушин Н. (английский язык, обществознание)

Сравним качество знаний по предметам:

Учитель	Предмет	Класс	Качество
Лихобаба М. В.	Русский язык	6	40

		8	11
Ивашкина Г. Н.	Русский язык	5	62, 5
Касьяненко В. А.	Математика	7	55, 5
		6	40
		7	50
		8	37, 5
Бойко Т. В.	Математика	5	31
	Физика	8	22
	Физика	7	30
Никонова О. В.	Биология	5	35, 7
		6	44
		7	40
	География	7	30
Мамонтова П. Н.	История	5	53
		7	40
	Обществознание	6	60
		7	55, 5
		8	66, 7
Левонян С. С.	Английский язык	7	10

Выводы: низкое качество показали учащиеся по физике, английскому языку, биологии, географии.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам Лихобабиной М. В., Ивашкиной Г. Н., Касьяненко В. А., Бойко Т. В., Мамонтовой П. Н., Никоновой О. В., Левонян С. С.:

- проанализировать результаты ВПР, задания, предложенные в работе и внести изменения в поурочное планирование и КТП. Уделить больше внимания повторению и изучению тех тем, которые вызвали наибольшее затруднение;

- учителям – предметникам проводить дополнительные занятия по устранению пробелов в знаниях с учащимися, получившими «2»;

- учителям – предметникам с низким качеством знаний по предмету продумать план по повышению качества знаний, включить «западающие» темы в повторение пройденного материала.


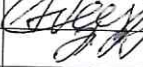



2. Классным руководителям Лихобабиной М. В., Мамонтовой П. Н., Никоновой О. В., Ивашкиной Г. Н. провести беседу с родителями учащихся, получивших «2» за ВПР, об успеваемости и качестве подготовки домашних заданий.

Справку составила зам. директора по УР



М.В. Лихобабина

Со справкой ознакомлены:

Дата	Ф.И.О.	Подпись
30.04.2021г.	Левонян С. С.	
30.04.2021г.	Никонова О. В.	
30.04.2021г.	Мамонтова П. Н.	
30.04.2021г.	Бойко Т. В.	
30.04.2021г.	Касьяненко В. А.	
30.04.2021г.	Ивашкина Г. Н.	
30.04.2021г.	Касьяненко Н. В.	